

**UCHWAŁA Nr 309 / 6263 / 17**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 29 maja 2017r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu**

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016, poz. 486 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57, art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.).

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 10 listopada 2016 r. przez przedsiębiorstwo FALLKLANDY STANISŁA I EDWARD FAL SPÓŁKA JAWNA od negatywnej oceny merytorycznej – dopuszczającej wniosku pn. „*Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa FALLKLANDY Stanisław i Edward Fal Spółka Jawna dzięki wdrożeniu prac badawczo-rozwojowych*” nr RPPK.01.04.01-18-1268/16, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-001/15 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

**uwzględnia się protest.**

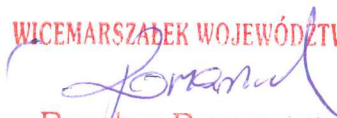
**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA**  
  
**Bogdan Romaniuk**

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu dotyczącego wniosku nr RPPK.01.04.01-18-1268/16.**

Do Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wpłynął protest złożony przez przedsiębiorstwo FALLKLANDY STANISŁA I EDWARD FAL SPÓŁKA JAWNA od negatywnej oceny merytorycznej – dopuszczającej wniosku pn. *„Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa FALLKLANDY Stanisław i Edward Fal Spółka Jawna dzięki wdrożeniu prac badawczo-rozwojowych”* nr RPPK.01.04.01-18-1268/16, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-001/15 Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałania 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu Rozwój MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 20/III/2015 z dnia 13 października 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 103/2270/15 z dnia 14 października 2015 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu o dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 w ramach Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 124/2732/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 -2020 – nabór 2015 (z późn. zm.) - dalej: Regulamin konkursu.

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww.

przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w składzie której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem, wyznaczono dwóch ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z *Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020* (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 139/2973/16 z dnia 26 stycznia 2016 z późn. zm.).

Eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotetowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

| Lp.  | Kryteria merytoryczne dopuszczające - standardowe                                                                                                 | I ocena dopuszczająca |     |     | Przyznana ocena w wyniku ponownej weryfikacji |     |     | Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----------------------------------------------|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                   | TAK                   | NIE | N/D | TAK                                           | NIE | N/D |                                                                                                                                                                                                                                   |
| I    | Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn                                                                               | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| II   | Zasada zrównoważonego rozwoju                                                                                                                     | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| III  | Zdolność adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)                                                             | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| IV   | Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)                                                                                                          |                       |     | X   |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| V    | Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.                                                                                             | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| VI   | Poprawność analizy finansowej i/lub ekonomicznej projektu                                                                                         | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| VII. | Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis                                                 | X                     |     |     |                                               |     |     | <i>Nie oceniano.</i>                                                                                                                                                                                                              |
| VIII | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MŚP) od zakończenia jego |                       | X   |     | X                                             |     |     | <b>Ekspert I:</b><br>Wnioskodawca posiada prawo własności nieruchomości na której będzie realizowany projekt. Posiada dobrą sytuację finansową, kilkuletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności. Będzie w stanie zrealizować |

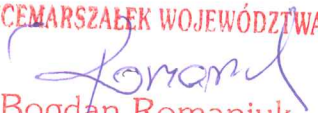
|    |                                                                   |  |   |  |   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------|--|---|--|---|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | realizacji.                                                       |  |   |  |   |  | <p>projekt oraz utrzymać jego trwałość w okresie min 3 lat od zakończenia realizacji.</p> <p><b>Ekspert II:</b><br/>Wnioskodawca posiada dobrą kondycję finansową, poprawny biznesplan i harmonogram. Ponadto posiada tytuł prawny do nieograniczonego dysponowania działką konieczną do realizacji projektu. Jest w stanie na podstawie również rozsądnych prognoz dochodów zapewnić bezpieczne finansowanie podtrzymania efektów wynikających z realizacji projektu.</p> <p>Stwierdzam, na podstawie przedstawionych dokumentów w uzupełnieniu, że kryterium zapewnienia trwałości rezultatów projektu od jego zakończenia zostało spełnione.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| IX | Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu.              |  | X |  | X |  | <p><b>Ekspert I:</b><br/>Z dokumentacji projektowej tj. wniosku i biznesplanu wynika że Wnioskodawca posiadał tytuł prawny do nieruchomości przeznaczonej na przedmiotową inwestycję tj. działki o nr ewid. 237/2 położonej w msc. Zagórz, ul. Dworska 1, którą wynajmował od Spółdzielni Inwalidów „SPÓJNA,, Zakład Pracy Chronionej z/s w Sanoku. Ze sprawozdań finansowych wynika, że Firma posiada dobrą sytuację finansową. W przepływach wykazano środki pieniężne wysokiej wartości 3,93mln.zł w 2015r. gwarantujące wykonalność finansową projektu. Firma posiada zespół doświadczonych i kompetentnych pracowników i jest przygotowana kompleksowo do inwestycji zarówno pod względem instytucjonalnym i finansowym. W związku z powyższym kryterium jest spełnione.</p> <p><b>Ekspert II:</b><br/>Wnioskodawca posiada tytuł prawny do dysponowania działką konieczną do realizacji projektu. Posiada niezbędne doświadczenie oraz kadrę pracowniczą. Wykonalność instytucjonalna została więc spełniona. Biznesplan pod względem finansowym jest dobry. Kondycja finansowa firmy jest odpowiednia do zapewnienia płynności finansowej realizacji projektu.</p> <p>W związku z powyższym kryterium wykonalności instytucjonalnej oraz finansowej projektu jest spełnione.</p> |
| X  | Wykonalność techniczna i technologiczna projektu. (jeśli dotyczy) |  | X |  | X |  | <p><b>Ekspert I:</b><br/>Projekt Wnioskodawcy /zakup urządzeń do produkcja bębnow szpulowych do nawijania kabli wykorzystywanych przy ich transporcie/ jest wykonalny</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                   |                                                    |   |   |  |   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|---|--|---|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   |                                                    |   |   |  |   |  | <p>technicznie zgodnie z harmonogramem rzeczowo- finansowym i terminem określonym w biznesplanie.</p> <p><b>Ekspert II:</b></p> <p>Ze względu na posiadanie prawa do dysponowania działką na której będzie realizowana inwestycja oraz przedstawione w opisie właściwe środki techniczne i technologiczne oceniana wykonalność jest dobra.</p> <p>Stwierdzam, że kryterium wykonalności technicznej i technologicznej projektu jest spełnione.</p>                   |
| XI                                                | Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków | X |   |  |   |  | <p><b>Nie oceniano.</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| XII                                               | Realność wskaźników                                |   | X |  | X |  | <p><b>Ekspert I:</b></p> <p>Wskaźniki rezultatu projektu tj. wdrożenie prac B+R, wprowadzenie dwóch innowacji produktowych, wzrost zatrudnienia o 4 EPC odzwierciedlają założenia projektu i są realne do osiągnięcia przy opisanym w biznesplanie i wniosku sposobie realizacji projektu.</p> <p><b>Ekspert II:</b></p> <p>Na podstawie oceny wniosku, stwierdzam realność wskaźników jakie mają zostać dotrzymane w wyniku finansowania i realizacji projektu.</p> |
| Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej wniosku |                                                    |   |   |  |   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Nie dotyczy.                                      |                                                    |   |   |  |   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Zarząd Województwa Podkarpackiego w całości akceptuje powyższą ocenę i uwzględnia protest. Na podstawie art. 58 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, kieruje się projekt do właściwego etapu oceny, tj. do etapu oceny merytorycznej – jakościowej. Jednocześnie zawarte w proteście zarzuty o charakterze proceduralnym, w świetle uwzględnienia protestu ze względu na zmianę stanowiska IZ RPO WP w zakresie spełniania ww. kryteriów merytorycznych dopuszczających – standardowych, uznaje się za bezzasadne.

Otrzymują:

- 1) FALLKLANDY Stanisław i Edward Fal Sp. Jawna, Zahutyń 55, 38-500 Sanok
- 2) Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
 Bogdan Romaniuk